

ابن الحسن محمدی



قبر رسول ﷺ سے اذان کی آواز

بعض لوگ یہ بیان کرتے سنائی دیتے ہیں کہ سانحہ حرہ (63ھ) کے دوران نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک سے اذان سنائی دیتی رہی۔ کسی بھی واقعے، حادثے یا سانحے کی صحت و سقم کا پتہ اس کی سند سے لگایا جاسکتا ہے۔ محدثین کرام رحمہم اللہ پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے، انہوں نے قرآن و سنت کی روشنی میں سند کی پرکھ کے لیے مبنی بر انصاف قوانین وضع کیے، پھر راویانِ اسانید کے کوائف بھی سپرد کتب کر دیئے۔ ذخیرہ روایات کی جانچ کا یہ انداز اسلامی ورثے کا امتیازی پہلو ہے۔ دیگر مذاہب میں اس کی مثال نہیں ملتی۔

کتب حدیث ہوں یا سیرت و تاریخ، اہل علم ان میں اپنی سندیں ذکر کر کے اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو چکے ہیں، اب یہ بعد والوں پر ہے کہ وہ ان اصول و قوانین اور راویوں کے کوائف کو مدنظر رکھتے ہوئے صحت و سقم کا لحاظ کریں یا اپنے مفاد میں ملنے والی ہر روایت کو اندھا دھند پیش کرتے جائیں۔

ذیل میں سانحہ حرہ کے دوران قبر نبوی سے اذان کے بارے میں ملنے والی روایت اپنی تمام تر سندوں اور ان پر تبصرے کے ساتھ پیش خدمت ہے۔ فیصلہ خود فرمائیں!

① سعید بن عبد العزیز تنوخی رحمہ اللہ (م: 90ھ) بیان کرتے ہیں:

لَمَّا كَانَ أَيَّامُ الْحَرَّةِ لَمْ يُودَّ فِي مَسْجِدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثًا، وَلَمْ يُقَمْ، وَلَمْ يَبْرَحْ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ الْمَسْجِدَ، وَكَانَ لَا يَعْرِفُ وَقْتَ الصَّلَاةِ، إِلَّا بِهَمِّهِمْ، يَسْمَعُهَا مِنْ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”سانحہ حرہ کے دوران تین دن تک مسجد نبوی میں اذان و اقامت نہیں ہوئی تھی۔ ان

دنوں امام سعید بن مسیب رحمہ اللہ مسجد نبوی ہی میں مقیم تھے۔ انہیں نماز کا وقت نبی اکرم ﷺ

کی قبر مبارک سے سنائی دینے والی آواز ہی سے ہوتا تھا۔“ (مسند الدارمی: 44/1)

تبصرہ: اس کی سند ”انقطاع“ کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔ سانحہ حرہ

اسے بیان کرنے والے راوی سعید بن عبد العزیز تنوخی رضی اللہ عنہ کی پیدائش سے بہت پہلے رونما ہو چکا تھا۔ پھر سعید بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کی امام سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے ملاقات بھی نہیں ہوئی۔ حرہ کا واقعہ 63 ہجری میں رونما ہوا اور امام سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ 94 ہجری میں فوت ہوئے، جبکہ سعید بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کی پیدائش 90 ہجری کو ہوئی۔

پھر امام سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ مدینہ منورہ میں فوت ہوئے، جبکہ سعید بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ شام میں پیدا ہوئے۔ اب کیسے ممکن ہے کہ سعید بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ نے یہ روایت سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سے خود سنی ہو؟ انہیں کس شخص نے یہ بات بیان کی، معلوم نہیں۔ لہذا یہ روایت ”انقطاع“ کی وجہ سے ”ضعیف“ ہے۔

② امام ابن سعد رضی اللہ عنہ نے اس واقعہ کو یوں نقل کیا ہے:

أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عُمَرَ، قَالَ: حَدَّثَنِي طَلْحَةُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: كَانَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ أَيَّامَ الْحَرَّةِ فِي الْمَسْجِدِ، ---، قَالَ: فَكُنْتُ إِذَا حَانَتِ الصَّلَاةُ أَسْمَعُ أَذَانًا يَخْرُجُ مِنْ قِبَلِ الْقَبْرِ، حَتَّى أَمِنَ النَّاسُ. ”امام سعید بن مسیب رضی اللہ عنہ سانحہ حرہ کے دنوں میں مسجد نبوی ہی میں مقیم تھے۔۔۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ جب بھی اذان کا وقت ہوتا، میں قبر نبوی سے اذان کی آواز سنتا۔ جب تک امن نہ ہو گیا، یہ معاملہ جاری رہا۔“ (الطبقات الكبير: 132/5)

تبصرہ: یہ من گھڑت قصہ ہے، کیونکہ اس کی سند میں:

① محمد بن عمرو واقدی جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ اور ”متروک“ ہے۔

② دوسرا راوی طلحہ بن محمد بن سعید ”مجہول“ ہے۔

اس کے بارے میں امام ابو حاتم رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَا أَعْرِفُ .

”میں اسے نہیں جانتا۔“ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 486/4)

③ تیسرے راوی محمد بن سعید بن مسیب کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے ”مقبول“

(مجهول الحال) قرار دیا ہے۔ (تقريب التهذيب: 5913)

امام ابن حبان رحمہ اللہ نے اسے اپنی کتاب [الثقات (421/7)] میں ذکر کیا ہے، کسی معتبر امام نے اس کی توثیق نہیں کی۔

③ [الطبقات الكبرى لابن سعد (131/5)]، [تاريخ ابن أبي خيثمة (2011)]، [دلائل النبوة لابی نعیم الاصبهانی (510)] اور [مشير العزم الساكن لابن الجوزي (476)] میں جو سند مذکور ہے۔ اس کا راوی عبد الحمید بن سلیمان مدنی جمہور محدثین کرام کے نزدیک ”ضعیف“ ہے۔ اس کے بارے میں:

❁ امام یحییٰ بن معین رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَيْسَ بِشَيْءٍ .

”یہ فضول راوی ہے۔“ (تاريخ ابن معين برواية العباس الدوري: 160/3)

❁ امام علی بن مدینی رحمہ اللہ نے اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

(سؤالات ابن أبي شيبة لعليّ المديني: 117)

❁ امام ابو زرعة رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ضَعِيفُ الْحَدِيثِ .

”اس کی بیان کردہ حدیث ضعیف ہوتی ہے۔“ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 14/6)

❁ امام ابو حاتم رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَيْسَ بِقَوِيٍّ .

”یہ بالکل بھی مضبوط نہیں۔“ (الجرح والتعديل لابن أبي حاتم: 14/6)

❁ امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اسے [كتاب الضعفاء والمترکین (351)] میں ذکر

فرمایا ہے۔

❁ امام یعقوب بن سفیان فسوی رحمہ اللہ نے انہیں ایسے راویوں میں ذکر کیا

ہے، جن کی روایت قابل التفات نہیں ہوتی، پھر فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے ساتھی محدثین سے سنا ہے کہ وہ اسے ”ضعیف“ کہتے ہیں۔ (المعرفة والتاریخ: 150/3)

✽ امام نسائی رحمہ اللہ نے بھی اسے ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

(كتاب الضعفاء والمتروكين: 397)

✽ امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: لَا شَيْءَ .

”یہ کسی کام کا نہیں۔“ (الثقات: 5927)

✽ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی اسے ”ضعیف“ ہی قرار دیا ہے۔

(تقريب التهذيب: 3764)

جمہور محدثین کرام کی اس تضعیف کے مقابلے میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا [مَا أَرَى بِهِ بَأْسًا (العلل: 194)] کہنا اور امام ابن عدی رحمہ اللہ کا [وَهُوَ مِمَّنْ يُكْتَبُ حَدِيثُهُ (الکامل: 319/5)] کہنا اس کو ثقہ ثابت نہیں کر سکتا۔

④ حافظ، ابو عبد اللہ، محمد بن محمود، ابن نجار رحمہ اللہ (578-643ھ) نقل کرتے ہیں:

أَبْنَانَا ذَاكِرُ بْنُ كَامِلٍ بْنِ أَبِي غَالِبٍ الْخَفَّافِ، فِيمَا أُذِنَ لِي فِي رِوَايَتِهِ عَنْهُ، قَالَ: كَتَبَ إِلَيَّ أَبُو عَلِيٍّ الْحَدَّادُ، عَنْ أَبِي نُعَيْمٍ الْأَصْبَهَانِيِّ، قَالَ: أَبْنَانَا جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ نَصِيرٍ: أَخْبَرَنَا أَبُو يَزِيدٍ الْمَخْزُومِيُّ: أَخْبَرَنَا الزُّبَيْرُ بْنُ بَكَّارٍ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ (بْنِ زَبَالَةَ): حَدَّثَنِي غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْهُمْ، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ أَبِي حَازِمٍ، عَنْ عُمَرَ بْنِ مُحَمَّدٍ، أَنَّهُ لَمَّا كَانَ أَيَّامُ الْحَرَّةِ تَرَكَ الْأَذَانُ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ، وَخَرَجَ النَّاسُ إِلَى الْحَرَّةِ، وَجَلَسَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ فِي مَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، قَالَ: فَاسْتَوْحَشْتُ، فَدَنَوْتُ مِنْ قَبْرِ النَّبِيِّ



”محدثین نے اس کی روایات چھوڑ دی ہیں۔“ (کتاب الضعفاء والمتروکین: 535)

③ امام ابو زرہ رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: وَهُوَ وَاهِي الْحَدِيثِ .

”اس کی بیان کردہ حدیث کمزور ہوتی ہے۔“ (الجرح والتعديل: 228/7)

⑤ امام دارقطنی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسے ”متروک“ قرار دیا ہے۔

(سؤالات البرقانی للدارقطنی: 427)

⑥ امام ابن حبان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: كَانَ يَسْرِقُ الْحَدِيثَ،

وَيَرَوِي عَنِ الثَّقَاتِ مَا لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُمْ، مِنْ غَيْرِ تَدْلِيلٍ مِنْهُمْ .

”یہ حدیثوں کا سرقہ کرتا تھا اور ثقہ راویوں سے بغیر تدلیس کے وہ روایات بیان کرتا

تھا، جو اس نے ان سے نہیں سنی ہوتی تھیں۔“ (المجروحین: 275/2)

④ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: كَذَّبُوهُ .

”محدثین کے نزدیک یہ شخص جھوٹا تھا۔“ (تقریب التہذیب: 8515)

نیز فرماتے ہیں: مُتَّفَقٌ عَلَى ضَعْفِهِ .

”اس کے ضعیف ہونے پر سب محدثین کا اتفاق ہے۔“ (فتح الباری: 298/11)

یہ جروح میں لتھڑا ہوا راوی ہے، اس کے بارے میں ادنیٰ کلمہ توثیق بھی ثابت نہیں۔

قبر نبوی سے اذان کی آواز آنے کے بارے میں دنیا جہان میں یہی چار سندیں

ہیں، جن کا حال آپ نے ملاحظہ فرما لیا ہے۔ دین کی بنیاد سند پر ہے، جب کسی قصے کہانی کی

سندیں جھوٹی اور ناقابل اعتبار ہوں تو اس کو بیان کرنا جھوٹ کو رواج دینے کی کوشش ہے۔

بعض لوگ جھوٹی سندوں پر مبنی روایات سے اپنے عقائد اخذ کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

❁ مشہور فلسفی، جناب ظفر احمد عثمانی، دیوبندی (م: 1369ھ) لکھتے ہیں:

إِنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيٌّ، ---، وَإِنَّهُ يُصَلِّي فِي قَبْرِهِ بِأَذَانٍ وَإِقَامَةٍ .

”بلاشبہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم زندہ ہیں۔۔۔، اور آپ اپنی قبر مبارک میں اذان اور اقامت

کے ساتھ نماز ادا فرماتے ہیں۔“ (فتح الملہم: 419/3)

قبر مبارک میں اذان اور اقامت کے ساتھ نماز پڑھنے کا نظریہ قطعی طور پر ثابت نہیں۔
قبر نبوی سے اذان والی روایات کی حقیقت آپ نے ملاحظہ کر ہی لی ہے۔ خواہ مخواہ نبی
اکرم ﷺ کے متعلق مبالغہ آمیزی پر مبنی عقیدہ گھڑ لیا گیا ہے۔

دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث، جناب انور شاہ کشمیری، دیوبندی صاحب
﴿1292-1352ھ﴾ کہتے ہیں: **إِنَّ كَثِيرًا مِّنَ الْأَعْمَالِ قَدْ تَثَبَّتْ فِي الْقُبُورِ كَأَذَانٍ وَالْإِقَامَةِ عِنْدَ الدَّارِمِيِّ، وَقِرَاءَةَ الْقُرْآنِ عِنْدَ التِّرْمِذِيِّ.**

”قبروں میں بہت سے اعمال ثابت ہیں، جیسا کہ سنن دارمی میں اذان و اقامت
ثابت ہے اور سنن ترمذی میں قرآن کی قراءت۔“ (فیض الباری: 1/183)

دارمی والی روایت کی حیثیت تو واضح کی جا چکی ہے، اب ترمذی والی روایت بھی ملاحظہ ہو:
سیدنا عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی طرف یہ قول منسوب ہے:

ضَرَبَ بَعْضُ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَبَاءَهُ عَلَى قَبْرِ،
وَهُوَ لَا يَحْسِبُ أَنَّهُ قَبْرٌ، فَإِذَا فِيهِ إِنْسَانٌ يَقْرَأُ سُورَةَ ﴿تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ
الْمُلْكُ﴾ حَتَّى خَتَمَهَا، فَاتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ
اللَّهِ! إِنِّي ضَرَبْتُ خَبَائِي عَلَى قَبْرِ، وَأَنَا لَا أَحْسِبُ أَنَّهُ قَبْرٌ، فَإِذَا فِيهِ إِنْسَانٌ
يَقْرَأُ سُورَةَ تَبَارَكَ الْمُلْكُ، حَتَّى خَتَمَهَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ: هِيَ الْمَانِعَةُ، هِيَ الْمُنْجِيَةُ، تُنْجِيهِ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ.

”ایک صحابی نے انجانے میں کسی قبر پر اپنا خیمہ لگا لیا۔ اس میں ایک انسان سورہ ملک
کی قراءت کر رہا تھا۔ اس نے مکمل سورت پڑھی۔ صحابی نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر
ہوئے اور عرض کی: اللہ کے رسول! میں نے انجانے میں ایک قبر پر اپنا خیمہ لگا لیا تو اس میں
ایک انسان سورہ ملک کی قراءت کر رہا تھا، اس نے پوری سورت پڑھی۔ اس پر رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا: سورہ ملک اپنے پڑھنے والے سے عذاب کو روکتی ہے اور اسے عذابِ قبر سے نجات دیتی ہے۔“ (سنن الترمذی: 2890)

تبصرہ: اس کی سند سخت ترین ”ضعیف“ ہے، کیونکہ:

① اس کا راوی یحییٰ بن عمرو بن مالک کمری ”ضعیف“ ہے۔ اس کے بارے میں امام ابن حبان رحمہ اللہ فرماتے ہیں: **كَانَ مُنْكَرَ الرَّوَايَةِ عَنْ أَبِيهِ .**

”یہ اپنے والد سے منکر روایات بیان کرتا تھا۔“ (المجروحین: 114/3)

مذکورہ بالا روایت بھی یحییٰ بن عمرو اپنے والد ہی سے بیان کر رہا ہے، لہذا یہ جرح مفسر ہوئی۔ اس راوی کو امام یحییٰ بن معین، امام احمد بن حنبل، امام ابو زرعہ رازی، امام نسائی، امام دارقطنی (کتاب الضعفاء والمترکین: 850) وغیرہم نے بھی ”ضعیف“ قرار دیا ہے۔

امام دارقطنی رحمہ اللہ کا اس کے بارے میں **صَوِيلٌ يُعْتَبَرُ بِهِ** کہنا ثابت نہیں۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بھی اسے ”ضعیف“ ہی قرار دیا ہے۔ (تقریب التہذیب: 7614)

② یحییٰ بن عمرو کے والد عمرو بن مالک کمری (حسن الحدیث) یہ روایت ابوالجوزاء سے بیان کرتے ہیں اور ان کی ابوالجوزاء سے روایت ”غیر محفوظ“ ہوتی ہے۔

(تہذیب التہذیب لابن حجر: 336/1)

یہ تھی کشمیری صاحب کی دلیل جس کا حشر آپ نے دیکھ لیا۔ کسی غیر ثابت روایت کو اپنا عقیدہ بنالینا کیسے جائز ہے؟ کھوٹے سکے کسی کام کے نہیں ہوتے۔ دین و عقیدہ کی بنیاد صرف صحیح احادیث بنتی ہیں۔ **وَلِلّٰهِ الْمَصْدَرُ وَالْمَنَّةُ نَسْأَلُهُ الْمَوْتَ عَلَى الْكِتَابِ وَالسَّنَّةِ !**

الحاصل: واقعہ حرہ کے وقت قبر نبوی سے اذان سنائی دینا ثابت

نہیں۔ اس بارے میں کوئی روایت پایہ ثبوت کو نہیں پہنچتی۔ لہذا اس قصے کو بیان کرنا اور اس سے مسائل کا استنباط کرنا دین اسلام کے ساتھ خیر خواہی پر مبنی نہیں۔